



Piazza Castello 1,
33079 Sesto al Reghena (PN)
tel. +39 0434 693910
fax +39 0434 699500
P.IVA. 00254030935



Comune di
SESTO AL REGHENA
Provincia di Pordenone



EMAIL segreteria@com-sesto-al-reghena.regione.fvg.it
PEC comune.sestoalreghena@certgov.fvg.it
C.F. 80003970938

Oggetto: “Procedura aperta per l’affidamento in concessione e gestione del fabbricato ad uso attività ricettiva/turistica, di proprietà comunale, ubicato nel capoluogo in Piazza Cardinale Barbo n. 2/3 e n. 2/4”

Procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 50/2016 con aggiudicazione ai sensi dell’art. 37 del R.D. 827 del 23.5.1924 e artt. 59 e 60 D.Lgs 50/16 con criterio ai sensi dell’art. 95, comma 2, del predetto codice, tramite offerta economicamente più vantaggiosa.

VERBALE DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

L’anno duemiladiciotto, il giorno sedici, del mese di marzo, alle ore 09.00, presso la sede del Comune, sita in Piazza Castello n. 1.

Nella sala Giunta/Riunioni, luogo ove si procede alla celebrazione della gara in seduta pubblica, il Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.) – geom. Edi Innocente – constata che sono presenti in sala i componenti la commissione di gara di seguito specificati:

CEOLIN Vincenzo	collaboratore servizio tecnico	- Componente
BRESCANCIN Maria Roberta	istruttore del servizio AA.GG.	- Segretario Verbalizzante

all’uopo nominati con determinazione n. 131 del 13.03.2018

oltre ai signori Portello Mirko e Portello Michael in rappresentanza della ditta “Parco Vittoria snc di Portello Mirko e Michael con sede in Via degli Alpini, 16/1 – 33082 Azzano Decimo.

Il R.U.P. informa che il responsabile del servizio affari generali – dott. Stefano Padovan, anch’egli nominato con determinazione n. 131 del 13.03.2018, ha avvisato telefonicamente l’ufficio segreteria di essere impossibilitato a partecipare ai lavori della commissione a causa di un imprevisto motivo personale/familiare.

Il R.U.P. premette e precisa che:

- In seguito alla propria determinazione n. 33 del 22.01.2018 con la quale è stata indetta la gara aperta ai sensi del D.Lgs. 50/2016, con aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base dei criteri di selezione delle offerte di cui al bando di gara, per l’affidamento in concessione e gestione del fabbricato ad uso attività ricettivo/turistica, di proprietà comunale, ubicato nel capoluogo in Piazza Cardina Barbo n. 2/3 e 2/4 il bando è stato pubblicato il giorno 22.01.2018 sul sito web del Comune di Sesto al Reghena nella

sezione "Amministrazione Trasparente" e anche nell'home page, comprensivo di tutti gli allegati;

Il R.U.P. precisa che la celebrazione della gara, inizialmente prevista per il giorno 14.3.2018 alle ore 9.00, è stata posticipata a venerdì 16.3.2018, stesso orario, e del cambio della data di convocazione della commissione si è provveduto a pubblicizzare la notizia nel sito del Comune, sezione Trasparenza, nonché avvisata l'unica ditta che ha prodotto offerta a mezzo mail.

Il R.U.P. si accerta con il commissario, non ancora presente in sala, se il suo arrivo sia previsto entro breve ma, purtroppo, non ricevendo risposta affermativa, all'uopo ricontattato, decide di procedere con la surroga dello stesso con la Signora Maria Rosa Zanon, istruttore del servizio Affari Generali, dichiaratasi disponibile a partecipare ai lavori della commissione.

Della suddetta surroga il R.U.P. dà disposizioni di procedere con la redazione di idoneo atto. Pertanto con determina n. 137 di data odierna viene disposta la sostituzione del dott. Stefano Padovan con la sig.ra Maria Rosa Zanon.

I Signori Portello Mirko e Portello Michael, presenti in sala, dichiarano di non aver nulla da obiettare relativamente alla decisione del R.U.P. di procedere alla surroga del componente assente e, alle ore 9.10 circa, vengono aperti i lavori della commissione che risulta così composta:

Edi Innocente	istruttore direttivo	- R.U.P.
Maria Rosa Zanon	istruttore del servizio AA.GG.	- Componente
Vincenzo Ceolin	collaboratore servizio tecnico	- Componente
M.Roberta Brescancin	istruttore del servizio AA.GG.	- Segretario Verbalizzante

Il R.U.P. comunica che per il bando in esame, anche se più ditte hanno provveduto ad effettuare il sopralluogo, risulta pervenuta un'unica offerta in busta chiusa, debitamente sigillata e siglata nei lembi di chiusura, registrata al protocollo generale dell'ente al n. 3049 del 09.03.2018. Il plico è stato conservato dal suo arrivo al protocollo presso il servizio tecnico, in armadio chiuso a chiave, e recapitato in sala giunta direttamente dal R.U.P.

Si procede quindi all'apertura della busta e si constata che nella stessa sono contenute n. 3 buste:

Busta n. 1 – Documentazione amministrativa;

Busta n. 2 - offerta tecnica

Busta n. 3 - offerta economica

tutte regolarmente sigillate.

Si procede con l'apertura della busta n. 1 "Offerta amministrativa" e si prende atto che la stessa contiene:

- Allegato a) – domanda di partecipazione redatta secondo il modello messo a disposizione dalla stazione appaltante;
- Allegato b) "Dichiarazione di possesso dei requisiti generali" a firma del sig. Portello Mirko;

Fatte le opportune verifiche si rileva che detto documento è stato presentato solo dal signor Portello Mirko ma, essendo la ditta una snc, il modello B doveva essere prodotto da entrambi i soci.

Il R.U.P. afferma che per ovviare a detta mancanza è possibile applicare il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 del D.lgs 50/2016.

A specifica richiesta del R.U.P. i Signori Portello Mirko e Michael, presenti in sala, nulla hanno da obiettare all'integrazione della dichiarazione mancante e il Signor Portello Michael si rende disponibile ad integrare seduta stante la suddetta dichiarazione.

Alle ore 9.30 il R.U.P. sospende temporaneamente la seduta e fornisce al Sign. Michael uno stampato in bianco dell'allegato b).

Dopo breve sospensione, alle ore 9.38 la seduta riprende e il Sign. Portello Michael presenta al R.U.P. la dichiarazione mancante, debitamente compilata e sottoscritta.

Il R.U.P. rileva successivamente che nell'allegato A) non è stato compilato il campo relativo all'iscrizione alla C.C.I.A.A..

A specifica domanda del R.U.P. i sign. Portello Mirko e Michael rispondono di essere iscritti alla Camera di Commercio ed il R.U.P. dispone una visura immediata di quanto verbalmente dichiarato.

Dal documento di verifica si apprende che la società "Parco Vittoria snc di Portello Mirko e Michael con sede in Via degli alpini 16/1 – Azzano Decimo è stata costituita in data 05.03.2018 ed iscritta alla C.C.I.A.A. in data 08.03.2018 al n. Rea: PN – 108686.

A questo punto il R.U.P. ritiene che l'omessa indicazione di iscrizione alla C.C.I.A.A. possa essere oggetto di integrazione mediante l'applicazione del soccorso istruttorio e, a specifica domanda rivolta ai Signori Portello Mirko e Michael, gli stessi dichiarano di non aver nulla da obiettare e si rendono disponibili ad integrare, seduta stante, detta dichiarazione.

Alle ore 9.43 i lavori della commissione vengono temporaneamente sospesi per permettere l'integrazione della documentazione mancante e viene fornito, ai signori Portello Mirko e Michael, il materiale necessario per tale adempimento.

I lavori riprendono alle ore 9.50 e in sala/giunta risulta essere presente solo il Signor Portello Michael che ha predisposto la stesura della dichiarazione mancante. Subito dopo, rientra in sala anche il Signor Portello Mirko che provvede alla sottoscrizione del documento che viene poi consegnato al R.U.P..

A questo punto il R.U.P. prosegue all'elencazione della rimanente documentazione contenuta nella busta A):

- Dichiarazione di presa visione dei luoghi;
- Contratto di concessione;
- Bando di procedura aperta;
- Rilevazione fotografica;
- Pianta del fabbricato;
- Piano di manutenzione oggetto di concessione, documenti questi tutti sottoscritti da entrambi i soci;
- Quietanza di avvenuto versamento della cauzione provvisoria;

- Fotocopie documenti d'identità di entrambi i soci;

Il R.U.P. procede alla numerazione di tutta la documentazione racchiusa nella busta "Documentazione amministrativa", integrata dall'allegato B a firma del Sign. Portello Michael e dalla dichiarazione di iscrizione alla C.C.I.A.A., sottoscritta da entrambi i soci, dal n. 1 al n. 13. Procede poi alla sottoscrizione della stessa, apponendovi data e firma, e dispone che tutta la documentazione venga siglata anche dagli altri componenti della Commissione, segretario verbalizzante compreso.

Sono le ore 9.56, il R.U.P. informa i Signori Portello Mirko e Michael che i lavori della commissione in seduta aperta sono conclusi e proseguiranno in seduta riservata per la valutazione della busta n. 2, contenente l'offerta tecnica.

La commissione si riunirà nuovamente in seduta pubblica, per l'apertura dell'offerta economica, alle ore 12.30.

A questo punto i Signori Portello Mirko e Michael ringraziano e il Signor Portello Mirko comunica di non poter partecipare all'apertura dell'offerta economica perché deve recarsi al lavoro.

Il R.U.P. comunica al sig. Mirko che non vi è bisogno di giustificare la propria assenza e non vi è neppure l'obbligo, per i concorrenti, partecipare ai lavori della commissione in seduta pubblica ma gli stessi devono essere edotti dei relativi orari di convocazione perché è nel loro diritto poter partecipare alle sedute pubbliche.

I Signori Portello ringraziano il R.U.P. per tale precisazione e non avendo nulla da dichiarare, salutano e si allontanano dalla sala.

I lavori in seduta pubblica vengono chiusi alle ore 10.00 per riprendere, alle ore 10.40 - in seduta riservata - per la valutazione dell'offerta tecnica composta da:

- il progetto di gestione
- i curriculum dei Signori Portello Mirko e Michael

Il R.U.P. procede alla lettura e successiva valutazione del progetto di gestione esprimendo la propria valutazione e chiedendo, così come previsto al punto 13 del Bando di procedura aperta, ai commissari di esprimere i propri giudizi.

Dopo di che la commissione procede all'attribuzione dei punteggi finali, determinati dalla somma delle valutazioni espresse da ciascun commissario, come di seguito:

	Descrizione	Punteggio attribuito
A1	Descrizione della proposta di valorizzazione turistica del territorio in considerazione degli eventi/aspetti (punteggio max 20 punti)	16,00
A2	Descrizione della proposta di eventi particolare, da organizzare nella struttura concessa, in funzione anche della presenza dei fabbricati limitrofi (punteggio max 25 punti)	21,67
A3	Impiego di prodotti Km 0 a filiera corta..... (punteggio max 10 punti)	8,67
A4	Impiego di bevande e alimenti DOC, DOP..... (punteggio max 5 punti)	4,50

Si procede poi alla valutazione dei curricula (punteggio max 10 punti) e si ottiene il punteggio finale di 8,67 punti.

Il R.U.P. procede alla numerazione della documentazione contenuta nell'offerta tecnica: progetto di gestione e curriculum di entrambi i soci, apponendovi data e firma, e disponendo che la stessa venga siglata anche dagli altri componenti la Commissione, segretario verbalizzante compreso.

Alle ore 11.05 terminano i lavori in seduta riservata.

I lavori riprendono alle ore 12.32 - in seduta pubblica - e, in sala giunta, risultano essere presenti i componenti nominati da ultimo con n. 137 di data odierna:

INNOCENTE Edi	R.U.P.	Presidente
CEOLIN Vincenzo	collaboratore servizio tecnico	- Componente
ZANON Maria Rosa	istruttore del servizio AA.GG.	- Componente
BRESCANCIN Maria Roberta	istruttore del servizio AA.GG.	- Segretario Verbalizzante

oltre al Signor Portello Michael e alla signora Ceron Maria Angela, madre del medesimo.

Il R.U.P. procede all'apertura dell'offerta economica dalla quale si evince che l'importo del canone annuo offerto è di € 17.400, oltre ad iva.

Il R.U.P. precisa che, come previsto dall'art. 8 del bando, per i primi due anni di attività il canone offerto è soggetto a riduzione.

All'offerta economica, che viene ritenuta congrua, viene assegnato il punteggio massimo di 30 punti così come previsto dal punto 13 del bando di gara.

Di seguito si riassumono le valutazioni assegnate all'unica offerta pervenuta:

- Progetto di gestione	punti	50,84
- Curriculum	punti	8,67
- Canone annuo offerto	punti	30,00
	Totale	89,51

Alla luce di quanto sopra e, in assenza di dichiarazioni da parte dei signori presenti in sala, alle ore 12.45 circa vengono chiuse tutte le operazioni e definitivamente sciolta la seduta.

Il presente verbale costituisce proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Leg.vo 50/2016.

Il medesimo verbale, corredato da tutta la documentazione citata e dal plico dell'offerta pervenuta, viene consegnato al R.U.P. per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

Il R.U.P.

f.to geom. Edi Innocente

I componenti

f.to Vincenzo Ceolin

f.to Maria Rosa Zanon

Il Segretario Verbalizzante

f.to Maria Roberta Brescancin