



Piazza Castello 1,  
33079 - Sesto al Reghena  
tel. +39 0434 693970  
fax +39 0434 693975  
P.IVA 00254030935  
codice fatt. elett. UF4IMI



**Comune di**  
**SESTO AL REGHENA**  
Provincia di Pordenone  
Servizio Tecnico



**Le Vie dell'Abbazia**

PEC: [comune.sestoalreghena@certgov.fvg.it](mailto:comune.sestoalreghena@certgov.fvg.it)  
EMAIL:  
[tecnico@com-sesto-al-reghena.regione.fvg.it](mailto:tecnico@com-sesto-al-reghena.regione.fvg.it)  
C.F. 80003970938  
[www.comune.sesto-al-reghena.pn.it](http://www.comune.sesto-al-reghena.pn.it)

**OGGETTO: Sistemazione ed adeguamento di un incrocio in frazione Marignana lungo la S.P. n. 42 "di Marignana".**

**Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs n. 50/2016.**

**VERBALE DI GARA e PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

**CUP: H69J15003330007**

**CIG: 6859093E97**

**N. GARA: 6565271**

L'anno **duemilasedici**, il giorno **ventotto**, del mese di **novembre**, alle ore **10.55**, presso la Sede del Comune, sita in Piazza Castello, n.1,

Nella Sala Giunta/Riunioni, luogo ove si procede alla celebrazione della gara in seduta pubblica, lo scrivente geom. Edi Innocente, Responsabile Unico del Procedimento – d'ora in avanti R.U.P. – alla presenza dei signori di seguito specificati:

CECCHINATO Marco	Testimone
BRESCANCIN Maria Roberta	Testimone
INNOCENTE Sara	Segretario Verbalizzante

prima dell'avvio dei lavori, da atto che alla seduta non è presente alcun rappresentante delle Ditte invitate alla procedura negoziata in oggetto.

In seguito il R.U.P. premette e precisa che:

• In esecuzione della determinazione del R.U.P. n. 975 del 07.11.2016, con nota spedita esclusivamente a mezzo PEC e datata 08.11.2016 sono state invitate alla procedura negoziata di che trattasi complessivamente n. 12 imprese e più precisamente quelle di seguito elencate:

- Edilgas srl di Udine – PEC registrata al protocollo in data 09.11.2016 al n. 12486;
- Costruzioni Vidoni srl di Forgaria del Friuli (UD) – PEC registrata al protocollo in data 09.11.2016 al n. 13488;
- GI.PI.GI. srl di Claut (PN) – PEC registrata al protocollo in data 09.11.2016 al n. 13489;
- Omnia Costruzioni srl di Trieste – PEC registrata al protocollo in data 09.11.2016 al n. 13490;
- Costruzioni Barbisan Renato & C. snc di Fontanafredda (PN) – PEC registrata al protocollo in data 09.11.2016 al n. 13491;
- D'Andrea Florindo srl di Cordenons (PN) – PEC registrata al protocollo in data 09.11.2016 al n. 13492;
- Spagnol srl di Fiume Veneto (PN) – PEC registrata al protocollo in data 09.11.2016 al n. 13493;
- Comand srl di Mortegliano (UD) – PEC registrata al protocollo in data 09.11.2016 al n. 13494;
- Inglis sas di Latisana (UD) – PEC registrata al protocollo in data 09.11.2016 al n. 13495;
- Venuti Lino srl di Tarcento (UD) – PEC registrata al protocollo in data 09.11.2016 al n. 13496;
- I.C.E.S. srl di Martignacco (UD) – PEC registrata al protocollo in data 09.11.2016 al n. 13497;
- Alpikos srl di Tolmezzo (UD) – PEC registrata al protocollo in data 09.11.2016 al n. 13498;

• Prima dell' emissione della determinazione sopra citata è stata effettuata idonea verifica presso il casellario informatico dell' Autorità Nazionale Anti Corruzione (ex Autorità per la Vigilanza sui

Contratti Pubblici), allo scopo di accertare che nessuna delle imprese sopra elencate si trovava in condizioni per le quali è prevista l'esclusione delle gare;

- Inoltre, sempre prima dell'emissione delle determinazioni sopra citate sono stati acquisiti, tramite la procedura on-line, i D.U.R.C. di tutte le imprese sopra elencate, allo scopo di accertare la regolarità delle stesse;
- Infine e sempre prima dell'emissione della determinazione più volte citata, è stata anche effettuata visura presso la C.C.I.A.A. allo scopo di accertare che per le medesime imprese non vi fossero procedure concorsuali in corso o pregresse;
- In base ai contenuti della lettera d'invito alla procedura negoziata di che trattasi, le imprese sopra elencate dovevano effettuare sopralluogo sul posto accompagnate da addetto del servizio tecnico incaricato dal RUP;
- Tutte le imprese invitate alla procedura negoziata hanno effettuato il sopralluogo con le modalità indicate dalla lettera d'invito;
- In base ai contenuti della lettera d'invito alla procedura negoziata di che trattasi, i plichi contenenti la documentazione richiesta e le offerte dovevano pervenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 25.11.2016;
- I plichi pervenuti entro il termine ultimo sopra indicato sono complessivamente n. 6 e sono quelli inviati dalle imprese di seguito elencate:
  - Alpicos srl di Tolmezzo (UD) – pervenuto in data 24.11.2016 – prot. n. 14238
  - Costruzioni Vidoni srl di Forgaria del Friuli (UD) – pervenuto in data 25.11.2016 – prot. n. 14239
  - GI.PI.GI. srl di Claut (PN) – pervenuto in data 25.11.2016 – prot. n. 14240
  - Spagnol srl di Fiume Veneto (PN) – pervenuto in data 25.11.2016 – prot. n. 14241
  - I.C.E.S. srl di Martignacco (UD) – pervenuto in data 25.11.2016 – prot. n. 14242
  - Edilgas srl di Udine – pervenuto in data 25.11.2016 – prot. n. 14243
- L'impresa Omnia Costruzioni srl di Trieste ha trasmesso nota, registrata al protocollo dell'Ente in data 25.11.2016 al n. 14244, con la quale ha comunicato di non poter partecipare alla gara in oggetto a causa di impegni sopravvenuti e nell'impossibilità di iniziare i lavori entro i tempi previsti dalla lettera d'invito;
- L'impresa Venuti Lino srl di Tarcento (UD) ha trasmesso nota, registrata al protocollo dell'Ente in data 25.11.2016, con la quale ha comunicato che non intendeva partecipare alla gara;
- I plichi pervenuti sono stati conservati, a seguito della registrazione al protocollo dell'Ente, in armadio di sicurezza blindato e chiuso a chiave, ubicato presso l'Ufficio Polizia Locale del Comune che in orario di chiusura è a sua volta sempre regolarmente chiuso a chiave ed è situato in edificio comunale sito in Via Roma 1, dotato di impianto antintrusione regolarmente funzionante;
- I suddetti plichi sono stati conservati nell'armadio di sicurezza di cui sopra fino alle ore 10.25 di oggi ed il trasporto degli stessi presso la Sede del Comune – Sala Giunta/Riunioni – ove si tiene la seduta, è stato effettuato dalle signore dipendenti dell'Ente Milanese Mariangela e Brescancin Maria Roberta;
- I plichi sono stati quindi ordinati secondo l'ordine cronologico di arrivo e registrazione al protocollo generale dell'Ente;
- Secondo quanto previsto dalla lettera d'invito alla procedura negoziata di cui al presente verbale, la celebrazione della gara era prevista per la data odierna alle ore 10.30;

Sono le **ore 11.05** ed il R.U.P. procede quindi con l'apertura – uno per uno – dei plichi secondo l'ordine cronologico di arrivo risultante dalla registrazione al protocollo generale dell'Ente e verifica sempre uno per uno:

- la conformità a quanto previsto dalla lettera d'invito alla procedura negoziata in parola in merito alla chiusura e sigillatura del plico, la presenza del mittente e le previste diciture all'esterno della busta;
- l'arrivo entro il termine ultimo previsto;
- la regolarità della documentazione trasmessa e contenuta all'interno della Busta A;
- l'ammissione o meno delle singole imprese alla gara;

I risultanti di tali operazioni sono i seguenti:

**1) Alpicos srl di Tolmezzo (UD)**

La ditta indica le opere che eventualmente cederà in subappalto.

Stampa PASSOE presente.

Documentazione completa e regolare.

**2) Costruzioni Vidoni srl di Forgaria del Friuli (UD)**

La ditta indica le opere che eventualmente cederà in subappalto.

Stampa PASSOE presente.

Documentazione completa e regolare.

**3) GI.PI.GI. srl di Claut (PN)**

La ditta indica le opere che eventualmente cederà in subappalto.

Stampa PASSOE presente.

La documentazione risulta completa anche se la dichiarazione relativa alla situazione personale del legale rappresentante necessita di essere approfondita.

**4) Spagnol srl di Fiume Veneto (PN)**

La ditta indica le opere che eventualmente cederà in subappalto.

Stampa PASSOE presente.

Documentazione completa e regolare.

**5) I.C.E.S. srl di Martignacco (UD)**

La ditta indica le opere che eventualmente cederà in subappalto.

Stampa PASSOE presente.

Documentazione completa e regolare.

**6) Edilgas srl di Udine**

La ditta indica le opere che eventualmente cederà in subappalto.

Stampa PASSOE presente.

Documentazione completa e regolare.

A conclusione della fase di verifica documentale per la parte amministrativa – apertura Busta A – e dopo attento esame della documentazione presentata dai concorrenti ed in ragione della necessità dell'approfondimento di cui sopra, il R.U.P. adotta le seguenti conclusioni:

1) ammette alla gara, in quanto hanno presentato documentazione completa e regolare, le seguenti imprese:

- Alpicos srl di Tolmezzo (UD)
- Costruzioni Vidoni srl di Forgaria del Friuli (UD)
- Spagnol srl di Fiume Veneto (PN)
- I.C.E.S. srl di Martignacco (UD)
- Edilgas srl di Udine

2) Ai sensi di quanto previsto all'art. 83, comma 9, del D.lgs n. 50/2016, procede all'applicazione del soccorso istruttorio per la seguente impresa:

- GI.PI.GI. srl di Claut (PN)

A tale impresa viene inviata nota a mezzo PEC con la richiesta di comunicare quanto necessario per approfondire e chiarire la situazione personale relativa al legale rappresentante entro e non oltre il 30.11.2016.

In conclusione, pertanto, il R.U.P. ammette alla gara n. 5 offerte regolari sulle n. 6 pervenute e si sospende l'ammissione alla gara, in attesa di ottenere i chiarimenti richiesti, di n. 1 offerta.

Alle ore 11.50 la seduta è pertanto sospesa con la precisazione che la data di ripresa della stessa sarà fissata a seguito della scadenza del termine di cui sopra.

I plichi delle offerte pervenute vengono riposti ordinatamente con al loro interno la "Busta A – documentazione" in armadio chiuso a chiave, situato all'interno della Sala Giunta/Riunioni ove si tiene la seduta mentre tutte le "Busta B – offerta" vengono riposte nella cassaforte presente presso l'ufficio Segreteria del Comune, situato nello stesso piano delle Sede Municipale.

L'anno **duemilasedici**, il giorno **due**, del mese di **dicembre**, alle **ore 10.55**, presso la Sede del Comune, sita in Piazza Castello, n.1,

Nella Sala Giunta/Riunioni, luogo ove si procede alla celebrazione della gara in seduta pubblica, lo scrivente geom. Edi Innocente, Responsabile Unico del Procedimento – d'ora in avanti R.U.P. – alla presenza dei signori di seguito specificati:

CECCHINATO Marco	Testimone
BRESCANCIN Maria Roberta	Testimone
INNOCENTE Sara	Segretario Verbalizzante

prima dell'avvio dei lavori, da atto che alla seduta non è presente alcun rappresentante delle Ditte invitate alla procedura negoziata in oggetto, alle quali è stata comunque comunicata, con nota datata 30.11.2016 prot. n. 14410 inviata a mezzo PEC, che la nuova seduta di gara è stata fissata per la giornata odierna alle ore 10.30.

Viene quindi esaminata la documentazione integrativa presentata dall'impresa GI.PI.GI. srl di Claut (PN), regolarmente pervenuta entro il termine imposto e registrata al protocollo dell'Ente in data 30.11.2016 al n. 14394 e ,dopo attento esame, il R.U.P. ritiene che la posizione personale del legale rappresentante dell'Impresa sia chiarita e che nulla osti all'ammissione della stessa alla gara.

In definitiva le imprese ammesse alla gara sono complessivamente n. 6 e corrispondono a tutte quelle che hanno presentato offerta.

Così come previsto dalla determinazione del R.U.P. n. 975/2016, più sopra richiamata e dalla lettera di invito alla procedura negoziata in parola, la gara è da aggiudicarsi con il criterio del prezzo più basso ai sensi dell'art. 95, comma 4, lettera a), del D.lgs n. 50/2016 determinato mediante ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara (esclusi gli oneri per la sicurezza).

Come previsto dagli atti più sopra richiamati, si procederà alla valutazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D.lgs n. 50/2016 purchè le stesse siano pari almeno a cinque e sorteggiando uno tra i cinque criteri indicati allo stesso art. 97.

Considerato che le offerte ammesse sono complessivamente sei, si procede con il sorteggio di cui sopra.

I criteri previsti sono stati in precedenza trascritti in appositi piccoli fogli (tutti della stessa dimensione) che vengono esaminati dai presenti per accertarne al regolarità e piegati più volte nello stesso modo; il R.U.P. invita quindi la dott.ssa Elisabetta Milan, Segretario Comunale presente in servizio, ad estrarre uno dei fogli di cui sopra.

La dott.ssa Milan Elisabetta raggiunge quindi la Sala Giunta/Riunioni, ove si tiene la seduta e provvede in merito alle **ore 11.13**, consegnando al R.U.P. il foglio estratto di cui il medesimo da immediata lettura informando i presenti che il criterio risultante è quello previsto all'art. 97, comma 2, lettera c).

Il foglio estratto viene dalla Dott.ssa Milan Elisabetta e da tutti i presenti seduta stante siglato e conservato con gli altri fogli (contenenti gli altri criteri) in allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Sono le **ore 11.20** ed il R.U.P. procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle imprese ammesse – complessivamente n. 6 – dando lettura delle relative percentuali di ribasso come di seguito indicato:

- **Alpicos srl di Tolmezzo (UD)** **ribasso offerto 14,361%**  
- sono indicati gli oneri di sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, D.lgs 50/2016
- **Costruzioni Vidoni srl di Forgaria del Friuli (UD)** **ribasso offerto 10,750%**  
- sono indicati gli oneri di sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, D.lgs 50/2016
- **GI.PI.GI. srl di Claut (PN)** **ribasso offerto 19,400%**  
- sono indicati gli oneri di sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, D.lgs 50/2016
- **Spagnol srl di Fiume Veneto (PN)** **ribasso offerto 12,240%**  
- sono indicati gli oneri di sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, D.lgs 50/2016
- **I.C.E.S. srl di Martignacco (UD)** **ribasso offerto 11,610%**  
- sono indicati gli oneri di sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, D.lgs 50/2016
- **Edilgas srl di Udine** **ribasso offerto 11,373%**  
- sono indicati gli oneri di sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, D.lgs 50/2016

Si procede quindi al calcolo della soglia di anomalia come da criterio estratto e quindi nel seguente modo: *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata dal venti per cento*

- Somma dei ribassi = 79,734%
- Media ribassi = 13,289%
- Incremento del 20%
- Soglia anomalia = 15,947%

Considerato che le offerte ammesse sono inferiori a dieci e che comunque non è stata prevista, nella lettera di invito alla procedura negoziata in argomento, l'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia e considerato quindi che il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso, la graduatoria provvisoria di aggiudicazione è la seguente:

1. GI.PI.GI. srl di Claut (PN) **ribasso offerto 19,400%**
2. Alpicos srl di Tolmezzo (UD) **ribasso offerto 14,361%**
3. Spagnol srl di Fiume Veneto (PN) **ribasso offerto 12,240%**
4. I.C.E.S. srl di Martignacco (UD) **ribasso offerto 11,610%**
5. Edilgas srl di Udine **ribasso offerto 11,373%**
6. Costruzioni Vidoni srl di Forgaria del Friuli (UD) **ribasso offerto 10,750%**

Pertanto l'impresa classificatasi al primo posto della graduatoria in oggetto è la GI.PI.GI. srl di Claut (PN) che ha offerto un ribasso pari al 19,400%.

Tuttavia dato atto che l'offerta risulta superiore alla soglia di anomalia come sopra quantificata, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs n. 50/2016 si rende necessario attivare la procedura di verifica di congruità dell'offerta medesima e quindi il R.U.P. dispone di provvedere in merito.

In attesa degli esiti della verifica di congruità di cui sopra, alle ore 11.48 la seduta viene sospesa per riprenderla non appena tale verifica sarà conclusa.

I plichi delle offerte pervenute vengono riposti ordinatamente in armadio chiuso a chiave, situato all'interno della Sala Giunta/Riunioni ove si tiene la seduta.

L'anno **duemilasedici**, il giorno **nove**, del mese di **dicembre**, alle ore **10.35**, presso la Sede del Comune, sita in Piazza Castello, n.1,

Nella Sala Giunta/Riunioni, luogo ove si procede alla celebrazione della gara in seduta pubblica, lo scrivente geom. Edi Innocente, Responsabile Unico del Procedimento – d'ora in avanti R.U.P. – alla presenza dei signori di seguito specificati:

CECCHINATO Marco	Testimone
BRESCANCIN Maria Roberta	Testimone
INNOCENTE Sara	Segretario Verbalizzante

prima dell'avvio dei lavori, da atto che alla seduta non è presente alcun rappresentante delle Ditte invitate alla procedura negoziata in oggetto, alle quali è stata comunque comunicata, con nota datata 06.12.2016 prot. n. 14727 inviata a mezzo PEC, che la nuova seduta di gara è stata fissata per la giornata odierna alle ore 10.30.

Visto il Verbale di Valutazione dell'Offerta Anomala del 06.12.2016, dal quale risulta che l'offerta dell'impresa GI.PI.GI. srl di Claut (PN) è congrua, il R.U.P. proclama aggiudicataria la medesima **Impresa GI.PI.GI. srl di Claut (PN) che ha formulato una offerta pari al 19,400%**.

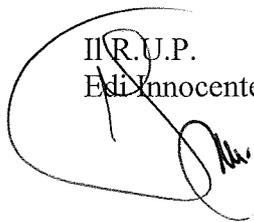
Alle ore **12.15** vengono chiuse tutte le operazioni e definitivamente sciolta la seduta.

Il presente verbale costituisce proposta di aggiudicazione ai sensi dell'Art. 33, comma 1, del D.lgs n. 50/2016.

Il medesimo verbale, corredato da tutta la documentazione citata e da tutti i plichi delle offerte pervenute, viene consegnato al RUP per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

Il R.U.P.  
Edi Innocente

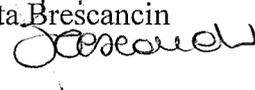


I Testimoni

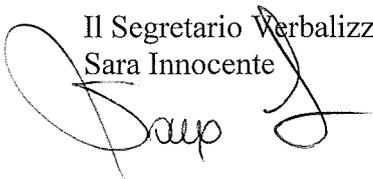
Marco Cecchinato



Maria Roberta Brescancin



Il Segretario Verbalizzante  
Sara Innocente



/ ART. 97 – COMMA 2 – LETTERA E

/ ART. 97 – COMMA 2 – LETTERA D

/ ART. 97 – COMMA 2 – LETTERA C

02.12.2016  


/ ART. 97 – COMMA 2 – LETTERA B

/ ART. 97 – COMMA 2 – LETTERA A

