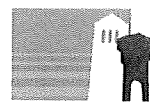


Piazza Castello 1,  
33079 - Sesto al Reghena  
tel. +39 0434 693970  
fax +39 0434 693975  
P.IVA 00254030935  
codice fatt. elett. UF4IMI



**Comune di**  
**SESTO AL REGHENA**  
Provincia di Pordenone  
Servizio Tecnico



**Le Vie dell'Abbazia**

PEC: [comune.sestoalregghena@certgov.fvg.it](mailto:comune.sestoalregghena@certgov.fvg.it)  
EMAIL:  
[tecnico@com-sesto-al-regghena.regione.fvg.it](mailto:tecnico@com-sesto-al-regghena.regione.fvg.it)  
C.F. 80003970938  
[www.comune.sesto-al-regghena.pn.it](http://www.comune.sesto-al-regghena.pn.it)

**OGGETTO: Servizio di trasporto pubblico con scuolabus. Anni Scolastici 2017/2018 – 2018/2019 – 2019/2020 – 2020/2021.**

**Procedura aperta ai sensi dell' art. 60 del D.Lgs n. 50/2016.**

**VERBALE DI GARA N. 2 e PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.**

**CIG: 7114924D03**

L'anno **duemiladiciasette**, il giorno **30**, del mese di **agosto**, alle **ore 15:10**, presso la Sede del Comune, sita in Piazza Castello, n.1,

Nella Sala Giunta/Riunioni, luogo ove si procede alla celebrazione della gara in seduta pubblica, il sottoscritto geom. Edi Innocente, Responsabile Unico del Procedimento – d'ora in avanti R.U.P. – alla presenza dei signori di seguito specificati:

CECCHINATO Marco

Testimone

BRESCANCIN Maria Roberta

Testimone

INNOCENTE Sara

Segretario Verbalizzante

prima dell'avvio dei lavori da atto che è presente in sala n. 1 persona in rappresentanza di uno degli operatori economici che hanno presentato offerta e più precisamente:

- Sig. Franco Zammataro amministratore della ditta "FRIULVIAGGI srl" di Spilimbergo (PN);

In seguito il R.U.P. ricorda e precisa che:

- In data 08.08.2017 si celebrava la gara di cui all'oggetto – giusto Verbale n. 1 e Provvedimento di Esclusione di pari data – di cui qui si richiama integralmente il contenuto;

- A seguito dell'apertura delle buste delle offerte ammesse alla gara medesima la graduatoria provvisoria risultava essere la seguente:

|                                                              |                         |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------|
| - Euro Tours srl di Mogliano Veneto (PN)                     | ribasso offerto 26,99%  |
| - Servizi e Trasporti Locali srl di Francavilla al Mare (CH) | ribasso offerto 19,20 % |
| - Friulviaggi srl di Spilimbergo (PN)                        | ribasso offerto 17,77%  |
| - Mondo Tours srl di Susegana (TV)                           | ribasso offerto 15,75%  |
| - Cooperativa Sociale Acli soc. coop onlus di Cordenons (PN) | ribasso offerto 12,50%  |

- Successivamente si procedeva quindi al calcolo della soglia di anomalia, con le modalità previste all'art. 97 del D.lgs n. 50/2016 ampiamente illustrate nel Verbale n.1 e Provvedimento di Esclusione sopra richiamato;

- La soglia di anomalia risultante era pari al 18,485%;

- Pertanto le offerte delle Ditte Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV) e Servizi e Trasporti Locali srl di Francavilla al Mare (CH) risultavano anomale;

- Quindi con nota datata 09.08.2017 rispettivamente prot. n. 9884 e n. 9885 – inviata a mezzo PEC – le succitate Ditte venivano invitate a produrre – entro 15 giorni dalla data di ricevimento della nota medesima – idonea relazione atta a spiegare l'entità dell'offerta formulata;

- La Ditta Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV) inviava – a mezzo PEC – propria relazione che veniva registrata al protocollo generale di questo Ente il giorno 14.08.2017 al n. 10028;

- La Ditta Servizi e Trasporti Locali srl di Francavilla al Mare (CH) inviava – a mezzo PEC – propria

relazione che veniva registrata al protocollo generale di questo Ente il giorno 24.08.2017 al n. 10464;  
• Con nota prot. n. 1630 del 25.08.2017 – inviata a mezzo PEC a tutte le Ditte che avevano presentato offerta – è stata riconvocata la seduta di gara per oggi 30.08.2017 alle ore 15.00;

Quindi il R.U.P. procede con la lettura del Verbale di Verifica Giustificazioni Offerte Anomale, emesso in data 25.08.2017 – che viene acquisito ed allegato al presente verbale – dal quale risulta che entrambe le offerte verificate risultano congrue.

Pertanto la graduatoria definitiva di aggiudicazione del servizio in oggetto, risulta essere la seguente:

- |                                                              |                         |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------|
| - Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV)                     | ribasso offerto 26,99%  |
| - Servizi e Trasporti Locali srl di Francavilla al Mare (CH) | ribasso offerto 19,20 % |
| - Friulviaggi srl di Spilimbergo (PN)                        | ribasso offerto 17,77%  |
| - Mondo Tours srl di Susegana (TV)                           | ribasso offerto 15,75%  |
| - Cooperativa Sociale Acli soc. coop onlus di Cordenons (PN) | ribasso offerto 12,50%  |

**Visto quanto sopra il R.U.P. proclama aggiudicataria la Ditta Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV) che ha formulato una offerta pari al 26,99%.**

Alle ore 15:25 vengono chiuse tutte le operazioni e definitivamente sciolta la seduta.

**Il presente verbale costituisce proposta di aggiudicazione ai sensi dell'Art. 33, comma 1, del D.lgs n. 50/2016.**

Il medesimo verbale, corredato da tutta la documentazione citata e da tutti i plichi delle offerte pervenute, viene riconsegnato al RUP per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

Il R.U.P.  
Edi Innocente

I Testimoni

Marco Cecchinato

Maria Roberta Brescancin

Il Segretario Verbalizzante  
Sara Innocente



Piazza Castello 1,  
33079 - Sesto al Reghena  
tel. +39 0434 693970  
fax +39 0434 693975  
P.IVA 00254030935  
codice fatt. elett. UF4IMI



**Comune di**  
**SESTO AL REGHENA**  
Provincia di Pordenone  
Servizio Tecnico



**Le Vie dell'Abbazia**

PEC: [comune.sestoalregghena@certgov.fvg.it](mailto:comune.sestoalregghena@certgov.fvg.it)  
EMAIL:  
[tecnico@com-sesto-al-regghena.regione.fvg.it](mailto:tecnico@com-sesto-al-regghena.regione.fvg.it)  
C.F. 80003970938  
[www.comune.sesto-al-regghena.pn.it](http://www.comune.sesto-al-regghena.pn.it)

**OGGETTO: Servizio di trasporto pubblico con scuolabus. Anni Scolastici 2017/2018 – 2018/2019 – 2019/2020 – 2020/2021.**  
**Procedura aperta ai sensi dell' art. 60 del D.Lgs n. 50/2016.**  
**VERBALE DI VERIFICA GIUSTIFICAZIONI OFFERTE ANOMALE.**  
**CIG: 7114924D03**

L'anno **duemiladiciasette**, il giorno **venticinque** del mese di **agosto**, alle ore **10.30**, presso la Sede del Comune, sita in Piazza Castello, n.1,

Premesso:

- Che con determinazione del R.U.P. n. 325 del 21.06.2017 è stato approvato il Progetto Gestionale del servizio in oggetto, costituito da progetto gestionale (relazione), capitolato speciale d'appalto e relativi allegati (percorsi linea 1, linea 2 e linea 3);
- Che con determinazione del R.U.P. n. 331 del 21.06.2017 (determina a contrarre) è stato avviato il procedimento per l'affidamento del servizio in oggetto per l'importo posto a base di gara di € 772.000,00 iva esclusa (€ 193.000,00 iva esclusa per quattro anni);
- Che con l'atto di cui sopra sono stati approvati il bando di gara ed il disciplinare di gara con relativi allegati;
- Che la gara in parola è stata pubblicata con le modalità previste dal vigente codice dei contratti e che tutta la documentazione sopra citata (progetto gestionale, capitolato speciale d'appalto, percorsi linee 1, 2 e 3, bando di gara, disciplinare di gara e modelli di dichiarazione per la partecipazione alla gara) sono stati pubblicati sul sito internet del Comune già a partire dal giorno 23.06.2017;
- Che in data 19.07.2017 è stato pubblicato sul sito internet del Comune l'avviso di rettifica dell'importo del contributo da versare all'ANAC da parte dei concorrenti interessati a partecipare alla procedura in oggetto;
- Che l'affidamento del servizio avverrà – trattandosi di servizio con caratteristiche standardizzate e el cui condizioni sono definite sotto ogni aspetto – con il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lettera b) del D.lgs n. 50/2016;
- Che in base al Disciplinare di Gara, gli operatori economici interessati a partecipare alla stessa dovevano obbligatoriamente effettuare la presa visione degli scuolabus di proprietà comunale, che saranno concessi in usufrutto all'aggiudicatario, accompagnati da un incaricato dal RUP;
- Che in base al Bando di Gara, i plichi contenenti la documentazione richiesta e le offerte dovevano pervenire entro e non oltre le ore 12:00 del giorno 04.08.2017;
- Che in data 08.08.2017 venivano effettuate, in seduta pubblica, le operazioni di gara e veniva quindi emesso il Verbale di Gara n. 1 e Provvedimento di Esclusione;

Considerato che dalla lettura del succitato Verbale risulta:

- Che sono pervenute n. 6 offerte di cui n. 5 ammesse alla gara stessa e n.1 esclusa;
- Che a seguito della verifica di congruità delle offerte ammesse, effettuata ai sensi dell'art. 97 del D.lgs n. 50/2016, due offerte risultano superiori alla soglia di anomalia determinata nel 18,485%

come da conteggi esplicitati nel medesimo verbale;

- Che le offerte che superano la soglia di anomalia sono quelle presentate dalla Ditta Euro Tours srl di Mogliano Veneto che ha offerto un ribasso pari al 26,99% e dalla Ditta Servizi e Trasporti Locali di Francavilla al Mare (CH) che ha offerto un ribasso pari al 19,20 %;

Viste quindi:

- La nota datata 09.08.2017 prot. n. 9884 inviata a mezzo PEC in data 10.08.2017 alla Ditta Euro Tours srl di Mogliano Veneto (PN) con quale veniva chiesto l'invio di idonea relazione, entro e non oltre 15 giorni dalla data di ricevimento della richiesta, atta a spiegare l'entità dell'offerta formulata;
- La nota datata 09.08.2017 prot. n. 9885 inviata a mezzo PEC in data 10.08.2017 alla Ditta Servizi e Trasporti Locali srl di Francavilla al Mare (CH) con la quale veniva ugualmente chiesto l'invio di idonea relazione, entro e non oltre 15 giorni dalla data di ricevimento della richiesta, atta a spiegare l'entità dell'offerta formulata;

Preso atto del fatto:

- Che in data 14.08.2017 al n. 10028 di prot. è pervenuta, a mezzo PEC, la relazione della Ditta Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV);
- Che in data 24.08.2017 al n. 10664 di prot. è pervenuta, a mezzo PEC, la relazione della Ditta Servizi e Trasporti Locali srl di Francavilla al Mare (CH);

Considerato che sulla base della giurisprudenza consolidatasi in materia di verifica delle giustificazioni delle offerte anomale:

- la verifica di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità di un'offerta sotto il profilo della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;
- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la risposta dell'appaltatore dovrebbe considerarsi incongrua per definizione;
- si possono prendere in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere la prestazione, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva,
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e

depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.lgs.50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente:

Considerato, infine che:

- non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.

Tutto ciò premesso e considerato lo scrivente R.U.P. procede con l'analisi del documento presentato dalla Ditta Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV) e dopo attento esame ritiene l'offerta congrua in quanto le giustificazioni presentate risultano adeguate, esenti da vizi d'illogicità, contraddittorietà ed irragionevolezza; per i dettagli si rinvia, *per relationem* al documento presentato dalla Ditta.

Pertanto lo scrivente ritiene che la documentazione prodotta dalla Ditta Euro Tours srl di Mogliano Veneto (PN), a giustificazione del ribasso offerto, sia sufficiente e dichiara quindi che l'offerta dalla medesima formulata è da ritenersi congrua.

Successivamente lo scrivente R.U.P. procede con l'analisi del documento presentato dalla Ditta Servizi e Trasporti Locali srl di Francavilla al Mare (CH) e dopo attento esame ritiene l'offerta congrua in quanto le giustificazioni presentate risultano adeguate, esenti da vizi d'illogicità, contraddittorietà ed irragionevolezza; per i dettagli si rinvia, *per relationem* al documento presentato dalla Ditta.

Pertanto lo scrivente ritiene che la documentazione prodotta dalla Ditta Servizi e Trasporti Locali srl di Francavilla al Mare (CH), a giustificazione del ribasso offerto, sia sufficiente e dichiara quindi che l'offerta dalla medesima formulata è da ritenersi congrua.

Alle ore **12:40** lo scrivente dichiara chiusa l'operazione di verifica della congruità delle offerte anomale ed adotta le seguenti conclusioni:

- l'offerta della Ditta Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV) è **CONGRUA**;
- l'offerta della Ditta Servizi e Trasporti Locali di Francavilla al Mare (CH) è **CONGRUA**.

Letto, confermato e sottoscritto

  
Il R.U.P.  
Edi Innocente